

行政院客家委員會獎助客家研究優良博碩士論文精要

一、論文名稱:以優選理論分析美濃客語陰平變調

二、作者:童啟美

三、獎助年度:100 年度

四、獎助金額:新台幣肆萬元整

五、研究過程(含研究方法、研究對象、研究工具等)

本論文可分成兩部分，第一部分先以音韻與句法介面探討美濃客語陰平變調的範疇，之後，將以優選理論的觀點分析陰平變調現象，提出兩組制約，即韻律制約與聲調制約，從制約的互動來解釋陰平變調的運作。

1. 聲調系統與變調現象

美濃客語的聲調包含陰平、陽平、上聲、去聲、陰入、陽入，共六個聲調，根據張屏生老師(2007: 182)的調查，美濃客語的陰平變調規則為:當陰平後面是上聲、陰入、陽平字時，會出現變調。為了找出這些聲調的共同特性，選擇忽略較為細節的聲學數據，變調規則如(1)。

$$(1) /M/ \rightarrow [MH] / ___ \{ML, HM, {}^H M\}$$

以下將利用直接指涉論與間接指涉論探討陰平變調的範疇。

2. 變調範疇

2.1 直接指涉論的分析

直接指涉論是指句法關係可以直接影響音韻規則的運作，持此看法的 Kaisse (1985)提出「範疇 C-統御」(Domain C-command)作為音韻規則運作的範疇，其定義如(2):

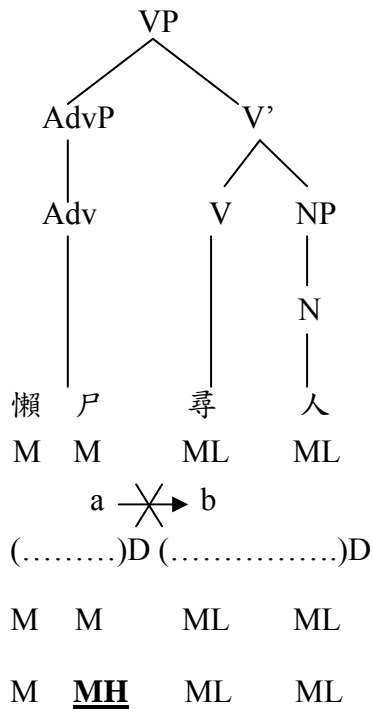
(2) 範疇 C-統御 (Kaisse 1985:159)

在 $[X^{\max} \dots \alpha \dots]$ 的結構中， X^{\max} 定義為 α 的範疇，在此範疇中， α 可以 C-統御任一成分 β 。

C-統御有四個參數： α C-統御 β 、 β C-統御 α 、 α 與 β 彼此互相統御、 α C-統御 β 或 β C-統御 α ，其中，鍾榮富老師(1989)將最後一個參數稱為 K-條件 (K-condition)。以下將運用此四個參數來分析美濃客語的變調範疇。

2.1.1 由左至右範疇 C-統御

(3) 懶尸尋人



深層調型

*由左至右範疇 C-統御

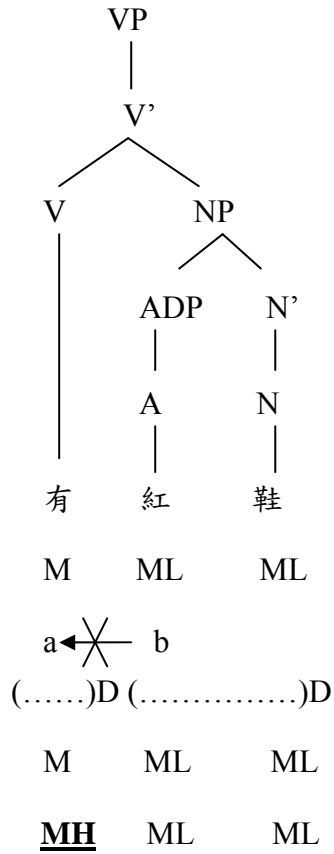
*錯誤讀法

表層調型

例(3)中，副詞「尸」沒有由左向右範疇 C-統御動詞「尋」，因而無法解釋為何「尸」為何出現陰平變調。

2.1.2 由右至左範疇 C-統御

(4) 有紅鞋



深層調型

*由右至左範疇 C-統御

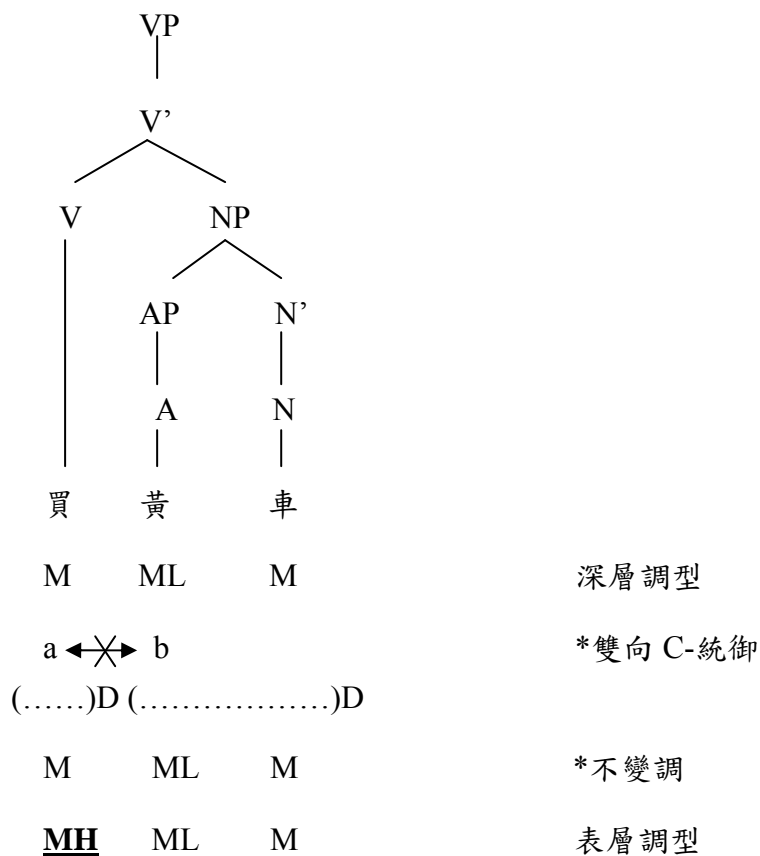
*錯誤讀法

表層調型

例(4)中，形容詞「紅」沒有由右向左範疇 C-統御動詞「有」，因而無法解釋為何「有」為何出現陰平變調。

2.1.3 雙向 C-統御

(5) 買黃車



例(5)中，動詞「買」由左至右 C-統御名詞詞組「黃車」。然而，由右至左方向的 C-統御卻不存在，這是因為「黃車」在句法上出現了分岔結構，因此，「買黃車」不具有雙向 C-統御的關係，預測「買」不會產生陰平變調。從(5)可知，「雙向 C-統御」亦無法對陰平變調做出全面的解釋。

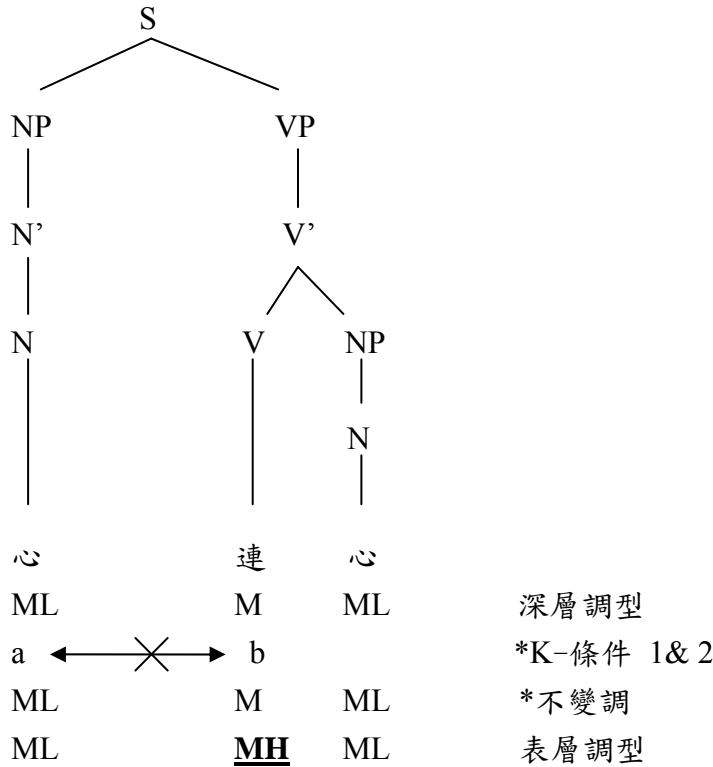
以上三個 C-統御的參數皆無法對陰平變調提出適當的解釋，於下一小節中，將運用最為寬鬆的參數：K-條件，來分析陰平變調。

2.1.4 K-條件

鍾榮富老師(1989)運用第四個參數解釋廣興方言變調並稱之為「K-條件」(K-condition)。他認為變調產生的環境在於相鄰的兩音節具有任一方向的範疇 C-統御關係，比起上述三種兩相鄰成分之間 C-統御的關係，此關係是最為寬鬆的。

本論文以「心連心」為例，檢視 K-條件是否能解釋美濃客語的語料。

(6) 心連心



依據鍾榮富老師的說法，句子 S 分為 NP 與 VP 兩部分，由於 S 不是 NP 的範疇，也不是 VP 的範疇，故主詞「心」與動詞「連」之間沒有範疇 C-統御的關係。

依 K-條件的預測，不會出現陰平變調，但事實上卻出現陰平變調。

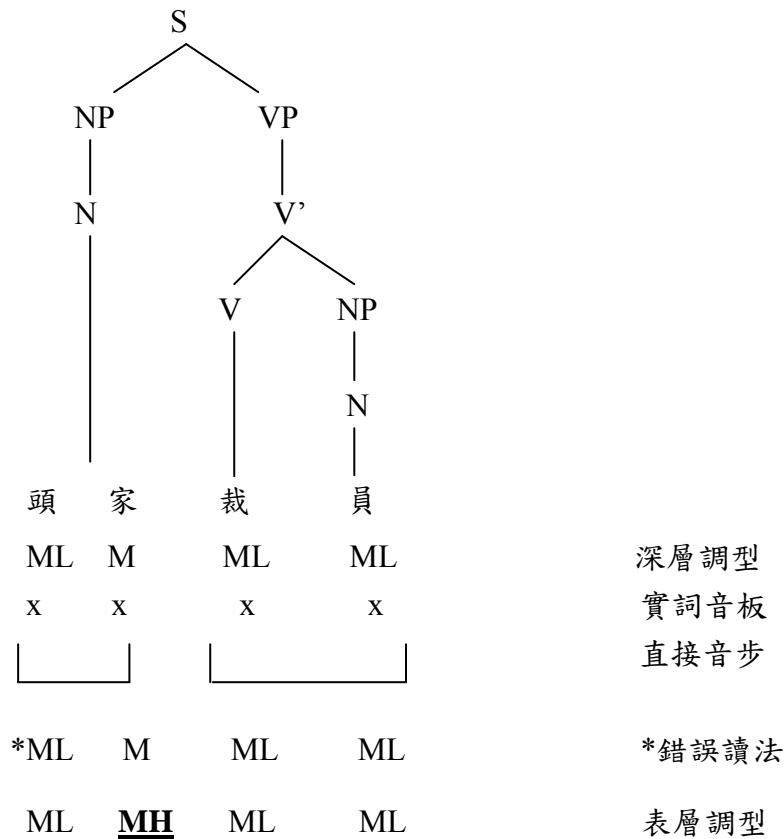
由以上例子的討論可知，「直接指涉論」無法解釋陰平變調的現象。下節將以「間接指涉論」來分析美濃客語陰平變調。

2.2 間接指涉論

2.2.1 音步：音板計數理論

蕭宇超老師(1991)提出「音板計數理論」解釋「音步」的形成。以下將以「頭家裁員」作為說明的例子。

(7) 頭家裁員



在(7)中，依「音板計數理論」的看法，「頭家」和「裁員」各自形成一個直接音步，預測「家」與「裁」之間會出現一個邊界，因此，「家」不會變調，但此預測結果與事實不符，這顯示陰平變調不是以音步作為變調範疇。

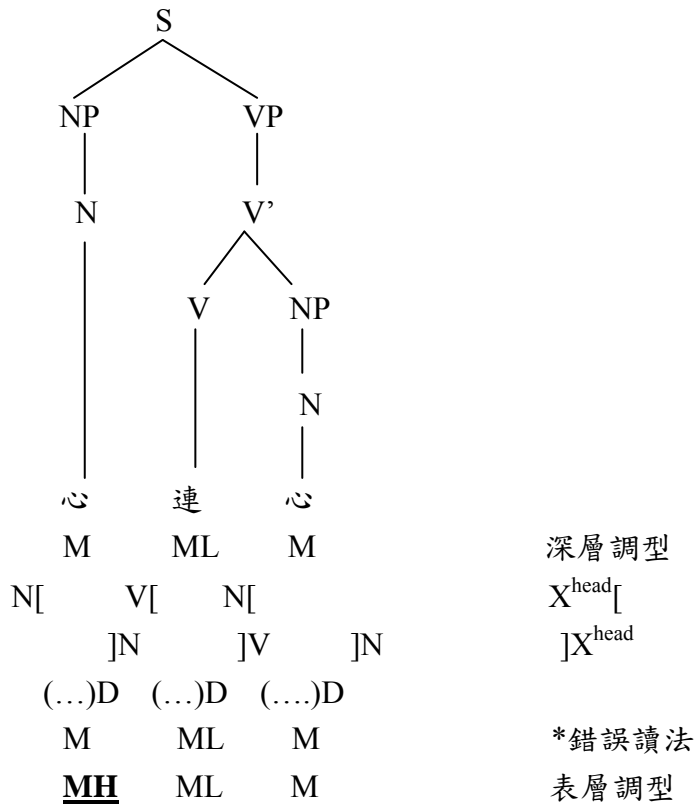
因而，下一節將從位於更高層次的韻律單位，即「音韻詞組」，探討陰平變調的範疇。

2.2.2 音韻詞組：邊界參數理論

此論文是依據 Selkirk(1986)所提出的「邊界參數理論」來定義「音韻詞組」，以下將分別由四組參數來分析陰平變調。

2.2.2.1 X^{head}[與]X^{head} 參數

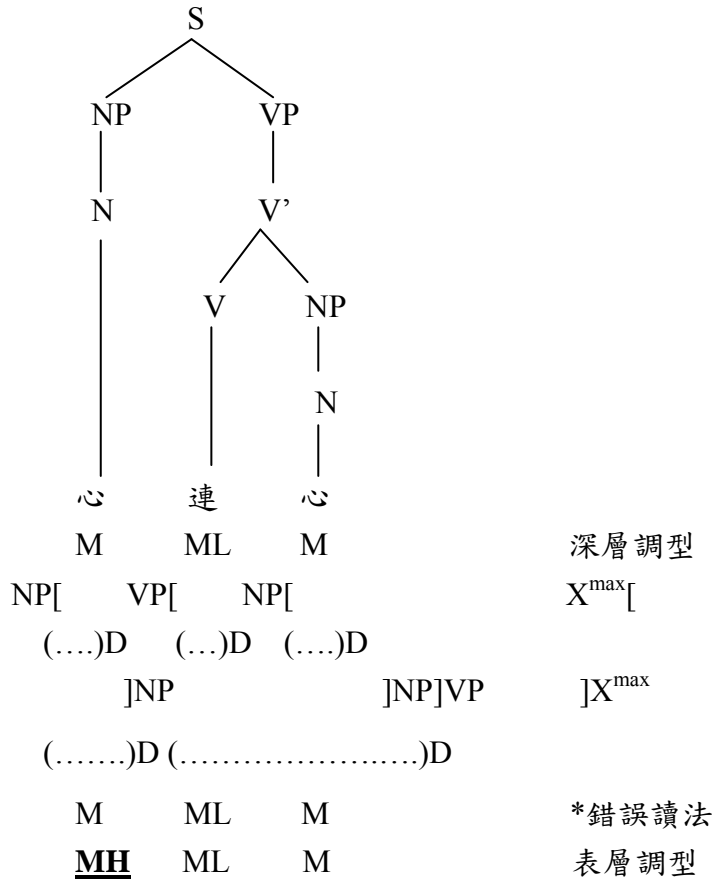
(8) 心連心



從(8)可知，三字組的每一個字各自形成一個變調範疇，預測主詞「心」不會產生變調，然而表層調型卻出現變調，顯現此兩組參數無法正確預測陰平變調行為。

2.2.2.2 X^{\max} 與 $]X^{\max}$ 參數

(9) 心連心



如(9)所示， X^{\max} 與 $]X^{\max}$ 參數預測主詞「心」和動詞「連」之間會出現分界，主詞「心」須保持本調，但這是錯誤的預測，顯示此兩組參數亦無法解釋陰平變調。

從以上(8)與(9)的討論，可知這四組參數皆無法解釋三字組及四字組的陰平變調，這表示了陰平變調的範疇不是以音韻詞組為單位，在此情況下，則必須往更高層次的韻律單位，即語調詞組，探討陰平變調的範疇。

2.2.3 陰平變調的範疇：語調詞組

此節以語調詞組來討論陰平變調，將運用感知單位條件來劃分美濃客語的語調詞組，如(10)。

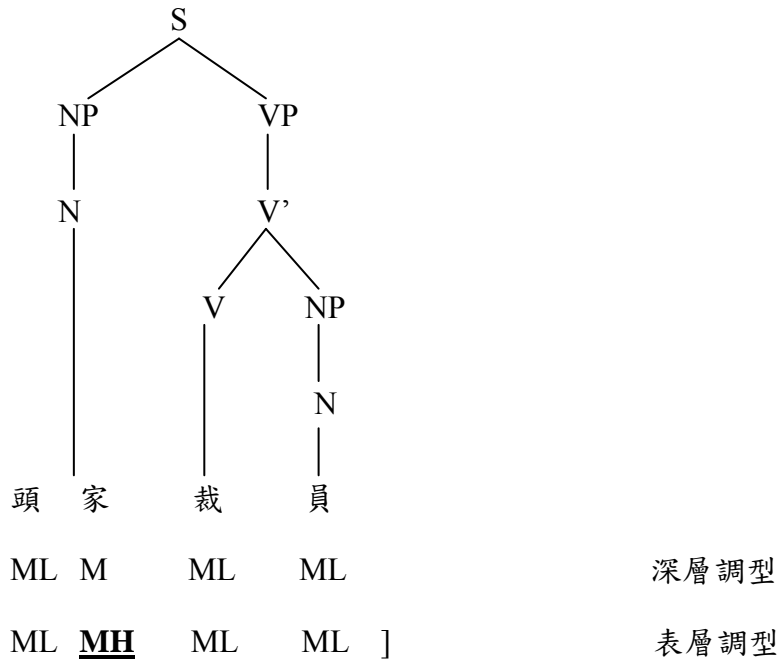
(10) 感知單位條件 (Sense Unit Condition)

兩個節點(constituent), Ci 與 Cj 若要成為感知單位, 則須滿足以下任一條件:

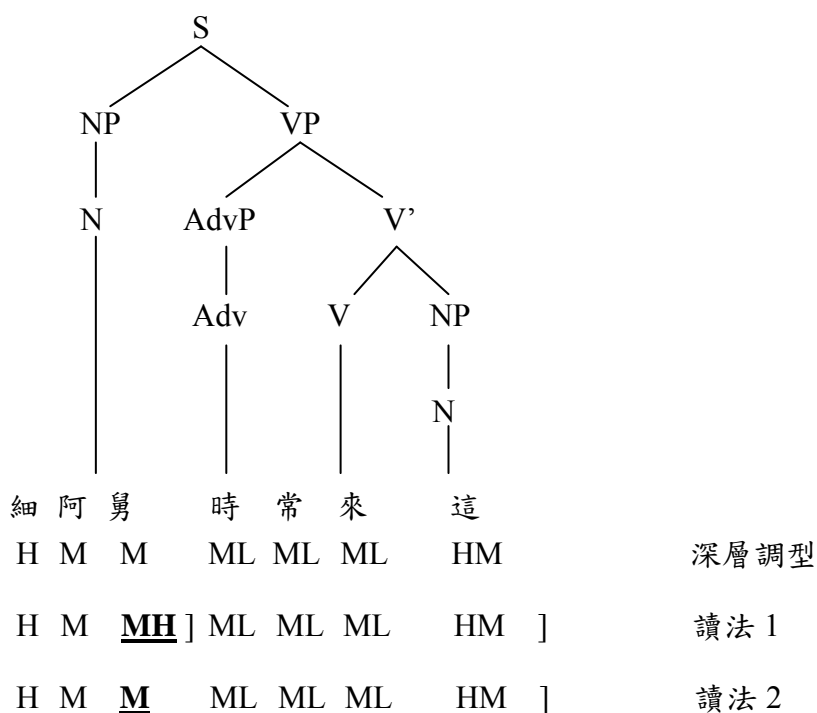
1. 當 Cj 是 head 時, Ci 修飾 Cj
2. 當 Cj 是 head 時, Ci 是 Cj 的論元(Argument)

以下將以四組語料說明美濃客語語調詞組的形成。] 表示與調詞組的端界。

(11) 頭家裁員



(13) 細阿舅時常來這



根據(10)的定義，(11)與(12)可先劃分成 NP、VP，從深層調型與表層調型的比較可得知，(12)有兩種讀法，(11)只有一種讀法，這表示(11)只有一個變調範疇，(12)有兩個變調範疇，而這也表示(12)的 VP 為獨立的語調詞組，(11)的 VP 卻無法形成一個獨立的語調詞組，由此可推測語調詞組的另一形成要素應與音節數目有關，即音節數目須至少四個音節才可獨立形成一個語調詞組。因此，將上述兩條件歸納成(13)，即為美濃客語語調詞組的形成要素。

(13) 美濃客語語調詞組形成條件

- a. 以感知單位條件作為劃分語調詞組的準則。
- b. 當進行語調詞組重組時，包含四個音節以上的感知單位優先形成一個語調詞組。

2.2.4 特殊結構

Nespor and Vogel (1986)提議特殊結構，如「呼格」、「加插句」、「附加問句」等，皆可以自行組成一個語調詞組。以下將以「呼格」作為例子，檢視是否美濃

客語的特殊結構可以自行形成一個語調詞組。

(14) 頭家，請你過來一下

頭 家， 請 你 過 來 一 下

ML M HM ML H ML ^{HM} H 深層調型

[ML M] HM ML H ML ^{HM} H] 表層調型

(14)中，「家」保持本調，這顯示呼格「頭家」是一個獨立語調詞組，而這也與 Nespor and Vogel (1986)的假設相同。因而，美濃客語語調詞組的形成條件可增寫成(15)。

(15) 美濃客語語調詞組形成條件

- a. 以感知單位條件作為劃分語調詞組的準則。
- b. 當進行語調詞組重組時，包含四個音節以上的感知單位優先形成一個語調詞組。
- c. 特殊結構自行構成一個語調詞組。

3. 優選理論分析

本節將依據(15)的歸納提出相關的制約進行分析。制約分成兩種，一種是聲調制約，另一種是韻律制約。前者是處理陰平變調，後者則是解釋變調範疇的劃分。

3.1 聲調制約

3.1.1 一般句子

在美濃客語裡，目前的語料顯示超過六個音節的句子會出現兩種讀法，即變調與保持本調的讀法。聲調制約方面，提出 *M/ ___ falling tone、IDENT-T、IDENT-IP-T-R 和 IDENT-TCat 四個制約，其定義如下：

(16) *M/ ___ falling tone

若 M 後面接續著下降調，則給予一個違反標記。

(17) IDENT-T

若輸入值的聲調在輸出值中沒有得到相同的對應，則給予一個違反標記。

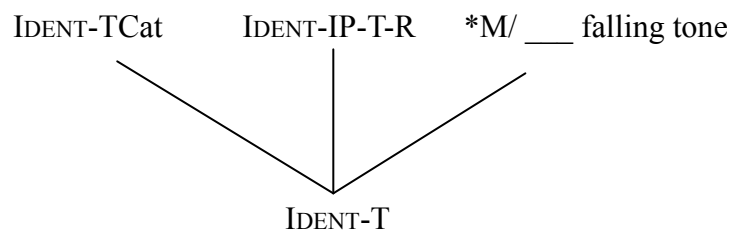
(18) IDENT-IP-T-R

在一個語調詞組中，最右端的聲調，其輸入值若在輸出值中沒有得到相同的對應，則給予一個違反標記。

(19) IDENT-TCat

若輸出值未與輸入值在聲調類別上產生共引，則給予一個違反標記。

(20) 聲調制約排序



(20)是表示「IDENT-TCat」、「IDENT-IP-T-R」、和「*M/ ___ falling tone」這三個制約的排序高於「*M/ ___ falling tone」。(21)以二字組「工作」為例，說明聲調制約的運作。表格中的數字表示這個候選值針對某個制約所違反的次數，而 W 表示優勝者(winner)，L 表示失敗者(loser)。

(21) 工作

輸入值: $M. \text{HM}$ 輸出值: $(MH. \text{HM})$

	$M. \text{HM}$	IDENT-TCat	IDENT-IP-T-R	*M/ ____ falling tone	IDENT-T
→	a. $(MH. \text{HM})$				1
	b. $(M. \text{HM})$			1 W	L
	c. $(M. M)$		1 W		1
	d. $(H. \text{HM})$	1 W			1

候選值(d)違反 IDENT-TCat 一次，本調 M 與變調 MH 之間有共引作用，因第一個聲調 M 變成高調 H，兩者之間不具有共引關係，故違反 IDENT-TCat。候選值(c)違反 IDENT-IP-T-R，因為語調詞組的最右端的聲調值已從 HM 變成 M。候選值(b)雖遵守 IDENT-T，但卻違反較高的制約 *M/ ____ falling tone，即 M 後面接續下降調 HM ，因此無法成為優選值。在此情況下，候選值(a)被選為最佳優選值。從表(21)可知，(20)的聲調制約排序為變調現象提出了解釋。

3.1.2 特殊結構

此節將以呼格(Vocatives)作為例子來探討特殊結構的讀法。

(22) 頭家，請你過來一下

輸入值: $ML. M. HM. ML. H. ML. \text{HM}. H$

輸出值: $(ML. M) (HM. ML. H. ML. \text{HM}. H)$

	$ML. M. HM. ML. H. ML. \text{HM}. H$	IDENT-IP -T-R	*M/ ____ falling tone	IDENT-T
→	a. $(ML. M) (HM. ML. H. ML. \text{HM}. H)$			
	b. $(ML. MH) (HM. ML. H. ML. \text{HM}. H)$	1 W		1 W

候選值(b)因違反 IDENT-IP-T-R 而遭到淘汰，候選值(a)因未違反任何制約，而成為最佳優選值。

3.2 韻律制約

本節將提出相關制約解釋範疇的劃分，並以「並存音韻」(Cophonology)的角度解釋「變調讀法」和「本調讀法」的範疇劃分是如何藉由制約的重新排序得出。

3.2.1 並存音韻 A: 變調讀法

此小節探討「變調讀法」的範疇劃分，相關制約的定義如下：

(23) ALIGN-Edge (IP, SU)

語調詞組的端界若沒有與感知單位的端界對整，便給予一個違反標記。

(24) ALIGN-R (Non-adjunct XP, IP)

若一個非加接的詞組之右端界未與語調詞組的右端界對整，則給予一個違反標記。

(25) IP_{MIN}

若一個語調詞組少於四個音節，則給予一個違反標記。

(26) SUM_{MAX}

若一個感知單位多於三個音節，則給予一個違反標記。

(27) PARSE_{SYLL} (PARSE- σ)

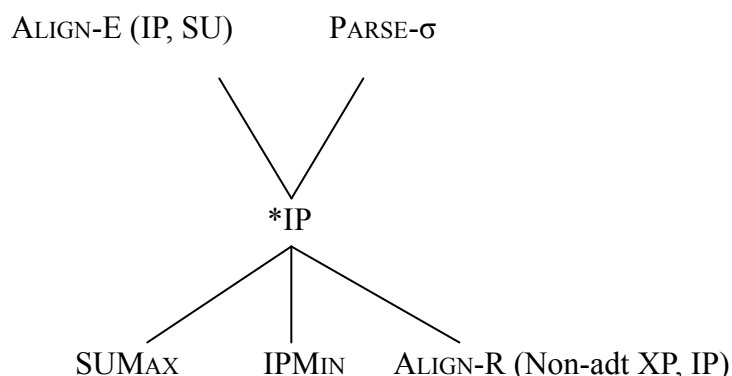
若出現任一未被劃入語調詞組的音節，則給予一個違反標記。

(28) *IP

若形成語調詞組，則給予一個違反標記。

這些制約的排序關係圖如(29)。

(29) 並存音韻 A 的制約排序：



以「心連心」為例，說明韻律制約的運作，如(30)。

(30) 心連心

輸入值：[心]_{NP} [連心]_{VP} **M.** ML. M

輸出值：(心連心) **MH.** ML. M

	[σ] _{NP} [σσ] _{VP}	ALIGN-E (IP, SU)	PARSE-σ	*IP	ALIGN-R (Non-adt XP, IP)	SUMAX	IPMIN
→	a. ([σ] _{NP} [σσ] _{VP})			1	1		1
	b. ([σ] _{NP}) ([σσ] _{VP})			2 W	L		5 W
	c. (σ) _{NP} σ (σ) _{VP}			2 W	1		5 W
	d. [σ] _{NP} [σσ] _{VP}		3 W	L	2 W		L

未有候選值違反 ALIGN-E (IP, SU)。候選值(d)有三個音節未被劃入語調詞組，違反 PARSE-σ 三次而遭到淘汰。候選值(b)與(c)各有二個語調詞組的形成，違反*IP 兩次，亦無法成為最佳優選值。候選值(a)因此勝出，成為最佳優選值。這個結果顯示，當制約*IP 的排序較高時，形成一個語調詞組的候選值會被選為最佳優選值。

3.3.2 並存音韻 B: 本調讀法

此小節探討「本調讀法」的範疇劃分，相關制約的定義如下：

(31) ALIGN-R (IP, Non-adjunct XP)

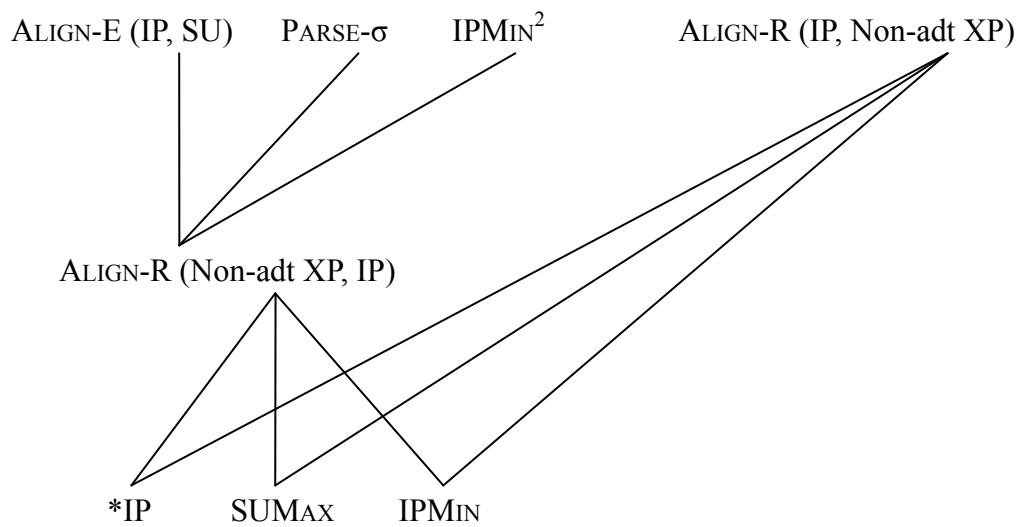
若語調詞組的右端界未與非加插的詞組之右端界對整，則給予一個違反標記。

(32) IP_{MIN}²

一個音句(untterance)中若包含兩個未達四個音節的語調詞組，則給予一個違反標記。

其排序關係如(33)，將(33)與(29)做一比較，可發現最大的變化即為*IP 與 ALIGN-R (Non-adt XP, IP)這兩個制約互換了排序關係，透過這兩個制約的重新排序，解釋了變讀與保持本調兩種讀法其範疇劃分的不同。

(33) 並存音韻 B 的制約排序：



以下將以「舅公時常來這買菜」作為說明的例子。

(34) 舅公時常來這買菜

輸入值: [舅公]NP [時常來這買菜]VP

[M. M. ML. ML. ML. HM. M. H]

輸出值: ([舅公]NP) ([時常來這買菜]VP)

[M. M. ML. ML. ML. HM. M. H]

	[$\sigma\sigma$]NP [$\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma$]VP	ALIGN-E (IP, SU)	PARSE- σ	IPMIN ²	ALIGN-R (Non-adt XP, IP)	*IP	SUMAX	IPMIN	ALIGN-R (IP, Non-adt XP)
→	a. ([$\sigma\sigma$]NP) ([$\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma$]VP)					2	3	2	
	b. ([$\sigma\sigma$]NP [$\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma$]VP)				1 W	1 L	5 W	L	
	c. ([$\sigma\sigma$]NP) ($\sigma\sigma$) ([$\sigma\sigma\sigma\sigma$]VP)			1 W		3 W	1 L	4 W	1 W
	d. ([$\sigma\sigma$]NP $\sigma\sigma$) ([$\sigma\sigma\sigma\sigma$]VP)	1 W			1 W	1 L	2 L	L	
	e. (σ) (σ]NP [$\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma$]VP)	1 W			1 W	1 L	L	3 W	1 W
	f. [$\sigma\sigma$]NP [$\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma\sigma$]VP		8 W		2 W	L	L	L	

候選值(d)、(e)與(f)因違反最高制約而遭到淘汰。候選值(c)不僅違反 IPMIN²，亦違反 ALIGN-R (IP, Non-adt XP)，候選值(b)則是因為非加接的名詞詞組之右端界，即 [$\sigma\sigma$]NP，未與語調詞組的右端界對整，而違反 ALIGN-R (Non-adt XP, IP)，亦遭到淘汰。相較之下，候選值(a)因違反排序較低的制約而選為最佳優選值。從表(34)中可之，藉由 ALIGN-R (Non-adt XP, IP)和*IP 的重新排序，可選出維持本調讀法的範疇劃分。

3.3.3 特殊結構的韻律制約

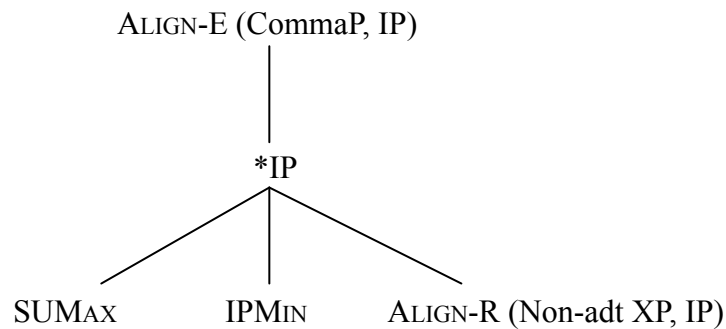
此小節探討「特殊結構」的範疇劃分，其制約的定義如下：

(35) ALIGN-Edge (CommaP, IP)

若逗號詞組(Comma phrase)的端界未與語調詞組的端界對整，則給予一個標記。

新的制約與其他制約的關係互動如(36):

(36) 特殊結構的制約排序:



以(37)為例，說明特殊結構的範疇劃分。

(37) 頭家，請你過來一下

輸入值: [頭家]NP, [請你過來一下]CommaP
 [ML. M. HM. ML. H. ML.^{HM}. H]

輸出值: ([頭家]NP) ([請你過來一下]CommaP)
 [ML. **M**. HM. ML. H. ML.^{HM}. H]

	[σσ]NP, [σσσσσσ]CommaP	ALIGN-E (CommaP, IP)	PARSE-σ	*IP
→	a. ([σσ]NP) ([σσσσσσ]CommaP)			2
	b. ([σσ]NP, [σσσσσσ]CommaP)	1 W		1 L
	c. [σσ]NP, [σσσσσσ]CommaP		8 W	L

候選值(c)有八個音節未劃入語調詞組，違反了 PARSE-σ 八次而遭到淘汰。候選值

(b)則是因為呼格「頭家」不是一個獨立的語調詞組，也就是其右端界未與語調詞組的右端界對整，違反了 ALIGN-Edge (CommaP, IP)而遭到淘汰。相較之下，候選值(a)的呼格是一個獨立的語調詞組，因而被選為最佳優選值。從(37)可知，由於 ALIGN-E (CommaP, IP)的排序極高，可以排除特殊結構未形成與調詞組的候選值。

六、 主要研究發現

本論文可分為兩部分，首先，針對於變調的範疇，結果顯示陰平變調是以語調詞組(Intonational Phrase)作為變調的範疇，而這也為韻律結構的存在提供了證據。語調詞組的形成與感知單位(Sense Unit Condition)和重組(Restructuring)有密切的關係。另外，也探討了語調詞組中的特殊結構，發現語料支持 Nespor & Vogel (1986)的假設，即特殊結構可以先形成一個獨立的語調詞組。

探討完變調範疇之後，將以優選理論進行分析。本文提出兩組制約：聲調制約和韻律制約，這兩組制約不僅能解釋一般句子的變調，亦能對特殊結構的變調現象予以充分的說明。針對於變讀的情形，本文以並存音韻理論(Cophonology Theory)來作解釋，藉由*IP 和 ALIGN-R (Non-adjunct XP, IP)兩個制約的重新排序，得到變調與維持本調兩種讀法的範疇的劃分。

另外，亦討論了特殊結構的變調現象，提出 ALIGN-E (CommaP, IP)並發現其排序極高，以選出特殊結構形成獨立語調詞組作為優選值。

七、 結論及建議事項

本論文從句法與音韻的界面探討美濃客語陰平變調，之後以優選理論的角度分析美濃客語變調的範疇並透過更動制約的排序關係解釋變讀的情形。未來可做兩方面的延伸探討。首先，可將美濃客語與苗栗四縣客語的變調現象做一比較。根據徐桂平(1996)的研究，苗栗四縣客語中，較長句子的變調範疇亦是語調詞

組，若將此排序關係用於分析苗栗四縣客語，可看出兩種方言間的差異與共性。

第二，可將論文中的制約運用於解釋美濃客語中的諺語變調情形，這將使得這些制約的解釋力能更為全面。