

# 客家知識體系致遠計畫 I

客家委員會 106 年度補助大學校院發展客家學術機構

## 【結案報告書】



執行單位

國立交通大學客家文化學院  
國立交通大學國際客家研究中心

主持人

張維安院長

共同主持人

黃靜蓉副院長

協同主持人

黃紹恆主任、張玉佩主任

中華民國 106 年 11 月 30 日

## 目錄

分項計畫群A：客家研究的再精進：課題與視角的創

新..... 2

子計畫一：文化資產、族群意識與地方展演：中國客家博物館與聚落保存研究考

察計畫..... 2

106 年客家委員會補助大學校院發展客家學術機構計畫  
成果報告書

計畫名稱：

文化資產、族群意識與地方展演：  
中國客家博物館與聚落保存研究考察計畫

執行單位：國立交通大學客家文化學院人文社會學系

計畫主持人：潘美玲

聯絡人：潘美玲

聯絡電話：03-571-2121#58651

E-MAIL：mlpan@mail.nctu.edu.tw

日期：106 年 1 月 1 日至 106 年 11 月 30 日

## 壹、前言：

本計畫實施最重要的目的，在提供本院師生與客家研究中心人員針對近年來在中國建置之客家博物館以及聚落文化資產保存與活化之相關規劃(包括古鎮／古村落之修復整建，及以文化觀光為目的所設置之各種大型客家「(民俗)文化村」等)，進行短期密集的研究訪查、資料蒐集與學術文化交流。除兼具教學與文化交流之目的，計畫也透過實地的考察訪問，理解近代「客家」論述發展所生產出的各種物質與非物質文化符碼。

本計畫規劃的訪查地點，第一年(2016年1-11月)為閩西客家地區，第二年(2017年1-11月)為深圳、廣西、成都及重慶等地之客家地區，訪查對象包括文／博物館、(民俗)文化村或民居聚落。本計畫訪查所累積之影音、書面與經驗交流資料與資訊，將優先成為本院發展客家研究與教學計畫的重要材料，經整理歸檔後再未來也將以不同形式提供臺灣公部門與學術界作為理解中國客家意識與客家博物館發展之參考。

本計畫在資料蒐集的執行上，第一年採取實地參訪與工作坊舉行的形式，第二年則主要聚焦於實地參訪。在參訪部分，參與人員除與計畫相關之研究人員與研究生，也邀請文化與客家相關機構人員自費同行。相關人員在開會決定參訪地點、時間與天數後，以分工的方式與當地客家研究學術機構或客家社團展開連絡，先行建立行程規畫之對口單位，並邀請當地研究人員與地方文史工作者一同參與本計畫之訪查，組成跨機構之訪查小組。除希望透過當地研究人員的導覽解說，對參訪地點之客家學術機構、文化教育機構及其聚落保存之政策發展，有更完整且深入的理解，另一方面，也希望這種共同訪查的方式，讓各單位研究人員間有更多機會可以相互切磋討論、交換研究心得與觀察角度。

## 貳、執行情形：

### 一、計畫之執行概況：

本計畫在今年度(2017年)的執行展現在兩部分：第一階段為上一年度(2016年)訪查成果資料之整理與出版<sup>1</sup>；第二階段為「再移民」客家地區的考察籌劃，訪查時間為2017年8月15-25日。

在第一年參訪結束後，計畫相關人員除已就該年成果撰寫田野紀要投稿《全球客家研究》(見第八期〈閩西客家博物館田野紀要〉，頁197-222)並特別針對成果發現與下年度規畫，進行主題式的工作坊，目的除為了延伸本年度參訪之發現，也作為今年度參訪(包括地點與具體主題的規畫與確認)之規畫準備。為進一步拓展本計畫之比較視野，計畫團隊於今年度至地理位置上較處於「邊陲」地帶的深圳、廣西與四川進行計畫第二階段之參訪。此行對於理解當代中國客家論述發展中的區域差異性，有不少收穫。計畫相關人員正在整理並規劃相關成果發表，部分論文除將在2017年12月15-16日發表於「2017年博物館與客家研究國際研討會」，其他相關成果也將陸續投稿期刊與研討會。

本計畫訪查所累積之影音、書面與經驗交流資料與資訊，將優先成為本院發展客家研究與教學計畫的重要材料，經整理歸檔後再未來也將以不同形式提供臺灣公部門與學術界作為理解中國客家意識與客家博物館發展之參考。

### 二、預算支用情形：

經費	單價	數量	總價	計算方式及說明
<b>106年經費需求明細表</b>				
人事費		小計	0	

<sup>1</sup> 見《全球客家研究》第八期(2017年5月出版)中，由劉琦珊與張維安執筆之〈閩西客家博物館田野紀要〉(頁197-222)。

業務費			小計 324,000	
中國大陸訪查差旅費	78,251	4 式	313,004	<p>訪查地點：中國廣東、廣西、四川及重慶客家地區之客家博物館、文物館、文化村與聚落群</p> <p>預定參與之人員：本院師生共 4 人，並歡迎臺灣客家相關機構人員自費同行。。</p> <p>臺北-深圳-桂林-成都機票、內陸交通費、保險費、日支生活費（以美元 1：33 換算臺幣）（皆實報實銷）：</p> <p>(1)機票與內陸交通費約 32,487/人</p> <p>(2)日支生活費 8 天（深圳 3 天、成都 2 天及重慶 3 天等地共 8 天）：  <math>(USD180*3+USD179*2+USD182*3)*31=44,764/人</math></p> <p>(3)保險費約 1,000/人</p>
臨時工	5,000 元/月	1	5,000	
臨時工勞健保負擔、二代健保	1,246 元/月	1	1,246	
雜項與耗材	4,750	1	4,750	碳粉匣、墨水匣、列印紙、光碟片。國內差旅、誤餐、車馬補助、訪談出席費、資料翻拍、掃描、影印與裝訂等費用、郵資費、結案報告書印製費、研究用書籍、資料夾及各項文具等。
管理費 36,000			小計	依本校管理費規定 10% 計算。
			第 2 年總計 360,000	

支出日期			摘要	金額 (新臺幣)						
年	月	日		百 萬	十 萬	萬	千	百	十	元
<b>人事費</b>										
				小計：0						
				共計：			0			
<b>業務費</b>										

106	11	14	張維安教授中國大陸訪查差旅費	70,518
106	11	14	潘美玲副教授中國大陸訪查差旅費	60,833
106	11	15	劉堉珊助理教授中國大陸訪查差旅費	70,926
106	11	15	黃信洋博士後研究員中國大陸訪查差旅費	80,614
106	11	30	張淑貞研究生中國大陸訪查差旅費-交通費	5,000
			小計：287,891	
106	11	27	臨時工范芳玥 11 月份薪資（含勞健保）	5,795
			小計：5,795	
106	11	17	雜項與耗材-墨水匣	2,699
106	11	28	雜項與耗材-碳粉匣與墨水匣	13,800
106	11	30	雜項與耗材-文具	3,500
106	11	30	雜項與耗材-墨水匣與影印紙	2,669
106	11	30	雜項與耗材-碳粉匣	7,600
106	11	30	雜項與耗材-郵資	46
			小計：30,314	
			共計：	324,000
<b>管理費</b>				
			共計：	36,000
<b>合計</b>				<b>360,000</b>

## 參、檢討與建議：

### 一、成果效益：

本計畫在兩個年度所規劃訪查的地點，正好代表中國各地方在競爭「客家」論述位置的過程中，兩種非常不同的策略：第一是把地方性文化遺留轉化為全球客家共同的文化資產，藉此提升在國家客家論述中的位置，該策略多半發生在客家人群佔據人數與文化優勢，且具有豐富物質文化遺產者，如上年度本團隊所參訪之閩西地區。而本計畫在 2017 年聚焦之地點（深圳、廣西、成都與重慶），則呈現出另外一種的客家面貌，這些地區的客家人群與聚落，顯現出明顯的「邊

緣性」，這使其必須透過物質與非物質文化遺產的「創造」與宣傳，強調其無法被取代的「地方性」，才得以參與當代中國各地方對於自我在客家框架中定位重要性的競爭。因此，我們看到深圳以「濱海客家」之稱呼，強調該地客家人群作為再移民，活躍於商業經濟、具有密切海外連結的特色；成都洛帶則透過古鎮的再造，強調其作為「西部客家第一鎮」的重要性等。這些進年來的論述與客家地方特質的呈現，皆顯現出這些被視為客家文化發展中處於「邊陲」地區者，試圖透過參借主流客家符碼，尋找作為「客家」一份子的歷史角色，以此凸顯並「創造」其無法被取代的文化主體性與「客家」特質。

以深圳為例，此地臨海所具有的獨特位置（該地理位置形塑了此區人群的移動特質），使該地成為人群與文化輸入與輸出的重要節點。這樣的特色，在近來更透過「濱海客家」的稱呼，使該地客家人群有別於內陸客家，凸顯其「再移民」特質。筆者一行在深圳參訪的幾天之中，就聽到該地許多學者用「濱海客家」來形容此地客家人群不同於其他地區的特質，而在深圳博物館的「近代深圳展廳」中，也有特別針對此地作為「華工」出國、「洋教」傳播以及「海關」設立之處的角色，有許多介紹。

整體而言，本計畫在今年度所參訪之處幾乎都是客家人群的再移民地，從中可以明顯觀察到這幾處客家人群對於自我定位、生活方式以及「客家」特質的詮釋，與閩西客家所強調的作為客家祖地、乘載「客家淵源」、彰顯客家文化「核心」價值的差異。此行對於理解當代中國客家論述發展中的區域差異性，有不少收穫。

## 二、與原訂計畫之落差及原因分析：

如前述，本計畫今年度的執行，完全符合計畫撰寫時的規劃，甚至超出預期。本年度所參訪之地區，雖為較「邊陲」之客家地區，但正因其所處的邊陲位置與此地客家人群的「再移民」特色，才使我們更加清楚觀察到近年來中國各地

在競逐自我在客家論述發展中的角色位置時，如何結合地方特色與人群差異特質，形塑出具有區辨性，卻又同時連結「客家」重要文化特色的多面向地方客家。該發現除具有非常重要的比較意義，對於更全面理解當代中國客家博物館、客家文化資產詮釋與客家論述之發展，皆具有開創性的指標意義。

### **三、建議事項：**

(1) 跨域客家博物館的理解與比較是非常重要的，本計畫因經費與時間限制，僅能透過兩次各為期約兩星期的訪調行程，針對選定之地區進行考察與分析比較。雖行程緊湊，但兩年度下來對兩個差異區域（客家具主導優勢之區域與作為再移民人群之區域）的初步觀察與成果，皆具有重要的開創意義。期待在此基礎上，將來除持續累積相關資訊，亦能擴展視野（如，將比較視野延伸至東南亞各客家區域），對當代客家展示機構的出現、連結與互動，提供更全面與深入的調查研究與比較分析。

(2) 本計畫發現，本團隊兩年度的參訪行程，本身就具有連結跨域客家觀點與推展比較分析視野的行動意義，許多相關的活動（如研討會、參與人員間的後續合作與意見交流），皆在參訪之後陸續形成與發酵。對此，建議有關單位在未來能就各參訪行程積累之成果，進行後續延伸之計畫補助與相關活動規劃。

### **四、結論：**

本計畫今年度執行之成果豐碩（見下一節之訪查成果報告），計畫相關人員正持續規劃相關成果發表，部分論文除將在2017年12月15-16日發表於「2017年博物館與客家研究國際研討會」，其他相關成果也將陸續投稿期刊與研討會。

肆、研究成果全文：

一、「中國廣東、廣西、四川客家博物館與客家聚落參訪」田野調查報告（2017年8月15-25）

## 出國報告（出國類別：田野調查）

中國廣東、廣西、四川客家博物館與客家聚落參訪

田野調查報告

服務機關：國立交通大學

姓名職稱：張維安教授、潘美玲副教授、劉堉珊助理教授、黃信洋博士

派赴國家：中國廣東、廣西、四川

出國期間：2017/8/15-25

報告日期：2017/11

## 摘要

本次田野調查期間從2017年8月15日到25日，地點包括廣東深圳、廣西桂林、成都與四川，主要目的在理解客家博物館、文化資產與客家研究近來在這些地區的發展。參與本次行程的主要成員為張維安、潘美玲、劉堉珊及黃信洋，除此，亦有兩位研究生隨行。本行程規劃最重要的目的，是希望建立與當地參與客家研究或文化資產保存/展示之人直接討論與意見交流的機會，由此理解相較於「閩西客家」，深圳與「西部客家」的概念如何被詮釋與呈現。透過實地的觀察與討論，此行期待更深入理解：a) 地方政府（與學術研究）如何看待這些區域中之客家人群，及其在整體客家文化發展上的重要性；b) 相較於閩西客家博物館與學術機構的發展，深圳、廣西與四川等地的客家人群與研究者在面對其他地區「客家」文化發展的競爭時，如何讓自己在參與「客家」論述的同時，不致被邊緣化。

關鍵詞：深圳客家、西部客家

## 目次

摘要	1(6)
目次	2(7)
一、出國動機與目的	3(8)
二、出國行程	4(9)
三、田野調查內容概述	5(10)
四、心得與建議	13(18)

## 一、 出國動機與目的

本計畫實施最重要的目的，在提供本院師生與客家研究中心人員針對近年來在中國建置之**客家博物館**以及**聚落文化資產保存與活化之相關規劃**(包括古鎮／古村落之修復整建，及以文化觀光為目的所設置之各種大型客家「(民俗)文化村」等)，進行短期密集的研究訪查、資料蒐集與學術文化交流。除兼具教學與文化交流之目的，計畫也將透過實地的考察訪問，理解近代「客家」論述發展所生產出的各種物質與非物質文化符碼。

繼 2016 年走訪中國閩西之客家博物館後，為拓展本計畫之比較視野，計畫團隊於本年度規劃至地理位置上較處於「邊陲」地帶的深圳、廣西與四川進行第二階段之參訪。此行對於理解當代中國客家論述發展中的區域差異性，有不少收穫。

## 二、出國過程

日期	起訖地點	活動名稱
8 月 15 日(二)	桃園—深圳	搭機行程
8 月 16 日(三)	深圳	參訪深圳博物館、鶴湖世居、
8 月 17 日(四)	深圳	參訪龍田圍堡、光祖中學、長隆世居、青排世居、迴龍世居
8 月 18 日(五)	深圳—桂林	搭乘高鐵行程
8 月 19 日(六)	桂林	參加第八屆客家文化高級論壇
8 月 20 日(日)	桂林	參訪桂林博物館、廣西師範大學出版社
8 月 21 日(一)	桂林—成都	搭機前往四川成都
8 月 22 日(二)	成都	參訪洛帶古鎮、四川客家博物館、四川客家研究中心
8 月 23 日(三)	成都—重慶	上午搭高鐵抵達重慶，下午參訪湖廣會館

8 月 24 日(四)	重慶	參訪白鶴梁水下博物館、重慶中國三峽博物館
8 月 25 日(五)	重慶—台北	搭機行程

### 三、田野調查內容概述

#### (一) 深圳博物館

「深圳博物館」也是深圳市非物質文化遺產保護中心。博物館內之展廳共有五處，分別為「古代深圳展廳」、「近代深圳展廳」、「深圳民俗文化展廳」，以及「專題展廳（一）」與「專題展廳（二）」。

在該博物館的介紹中，深圳居民的組成，被分為西部的廣府人（又稱為「本地人」）與東部的客家人，這樣的分類，也可以從「深圳民俗文化展廳」的主題區分中看到，該展的主題包括了：區域民俗（以深圳整體為視野之介紹）、廣府民俗、客家民俗與海洋文化習俗等。該分類也顯現出深圳的研究者與官方單位對此區文化要素的定義，即，由廣府與客家該兩個人群特色，以及此地臨海所具有的獨特位置（該地理位置形塑了此區人群的移動特質）構成。尤其，深圳作為人群與文化輸入與輸出的重要節點，在近來成為此地客家人群藉以區別內陸客家的重要特色。筆者一行在深圳的幾天之中，就聽到該地許多學者用「濱海客家」來形容此地客家人群不同於其他地區的特質，而在深圳博物館的「近代深圳展廳」中，也特別針對此地作為「華工」出國、「洋教」傳播以及「海關」設立之處的角色，有許多介紹。

#### (二)、鶴湖新居

位於龍崗的「鶴湖新居」是深圳保留較完整（且持續有「活化」活動）的大型客家圍屋之一，該處由龍崗的望族羅氏家族所建，至今大部份的建築仍然保存相當完善，並在此設有「深圳龍崗正在此舉辦的「客家人與牙買加」紀錄片交流分享會。當天的分享會由早期自該處遷移至牙買加的客裔後代等人放映「唐舖：1930-1974」以及「糟糕的星期五」兩部紀錄片。「唐舖：1930-1974」即在描述 30-70 年代自廣東寶安、東莞與惠陽遷移至牙買加的客家人，在當地經營中國商店、與當地顧客往來相處的故事。這天的巧遇也再一次讓我們認識到此地客家人群遷徙海外、連結擴散的重要

特質。除此，鶴湖新居內的展覽，也呈現出此地（龍崗與整個深圳）在過去繁華時候的景象，而羅家過去在此經營的各種家族式商店，也呈現出家族網絡在過去深圳客家人群生活中的重要性。



圖 1 鶴湖新居

### （三）深圳的客家圍屋/堡與相關文化單位

#### 1. 龍田圍堡（龍田世居）

為黃氏所建。相較於「鶴湖新居」仍有定期/不定期的展出與各式活動的舉辦，此處正在規劃進行整修中。

#### 2. 光祖中學

位於坑梓地區，前身為「光祖學堂」，於 1906 年由南洋華僑資助設立。

#### 3. 秀山世居（又稱「坑梓王」）

為黃氏家族所建，為坑梓第一座客家圍堡。黃氏家族在過去是坑梓最大的家族，與前述的鶴湖羅家一樣，黃家幾乎壟斷的此處各式商店產業，此圍堡在過去也是該處最堅固的建築。因久未有人居，此圍堡只剩下斷垣殘壁，但仍可從僅存的圍牆與部分門樓，窺見該圍堡在過去壯觀雄偉的樣貌。

#### 4. 長隆世居

位於坑梓，亦為黃氏家族（第五世）所建。在門樓的「長隆世居」下方，貼有黃張聯姻的紅聯，不知是最近的事件，亦或是較早的遺存。該圍屋相當雄偉，建築的保存亦相當完整。該圍屋設有一個近代鐵門，黃氏家族的後人還居住於附近。該為的主堂明顯是近代翻修的樣貌（以黃磚新砌），在主廳堂旁邊，則另有邊間，設有「哪吒三太子」等之神位。

#### 5. 青排世居

位於長隆世居不遠處，由長隆世居創建者之子所建，相較於長隆世居，青排世居明顯規模較小（不論是圍牆高度亦或是整體的面積範圍）。此圍屋最特別的地方，在於其有兩個中軸線、兩個廳堂，反映出該家族內部產生的「兩房」矛盾。有趣的是，此圍屋中兩軸線（據說為大小兩房）所供奉的神明亦有不同：一個（大房）供奉「茅山祖師」，另一個（小房）則供奉「三太子」，兩者之間是否有特殊意義，值得深究。此圍屋的兩中堂一帶呈現新修（新進上漆）的樣貌，似乎還有家族人士在此祭拜，不過大部份的空間已是荒蕪破敗的樣貌。

#### 6. 迴龍世居

僅有外牆之構造還算完整保留，內部已相當破敗且雜草叢生。



圖 2 迴龍世居

#### （四）第八屆客家文化高級論壇

由深圳著名客家研究人員楊宏海主持論壇的主題演講：廣西劉道超教授談論泛北部灣客家文化研究的戰略發展，臺灣的丘昌泰教授討論「多彩桂客」的桂林在地文化的創意發展，福建的劉大可教授討論閩西的客家古村落研究，深圳周建新教授討論客家區域研究的演進與變化，而深圳劉麗川教授則對客家形成的年代提出自己的論證。本次團員交通大學張維安教授則對「微信上的客家」進行論述，新的討論方式引起在場教授的迴響與討論。黃信洋博士則就「協作共創的兩岸客庄發展芻議—生態博物館作為一種方法」，嘗試由生態博物館為切入點來討論兩岸客庄協力發展的合作可能性。



圖 3 第八屆客家文化高級論壇會議現場

#### （五）桂林博物館

桂林博物館是一個富麗堂皇的巨形建築，外觀是一個具有華人文化意涵的西式建築，內部的展示則十分地現代化，運用了甚多科技來呈現展廳的內容。此館的展示主軸主要是瓷器方面的呈現。不過，若從族群與客家文化的角度來說，客家文化完全是在各項展示中缺席，由此也可以看出客家文化在桂林日常生活中的角色。

#### (六) 廣西師範大學出版社

這個出版社在人文社會方面出版了頗多重要的相關書籍，對於客家研究的相關書籍也出版了好幾套。此次由大會承辦人(也是該出版社的前領導)親自介紹該出版社，發現該出版社除了併購國內外一些出版業之外，也同步跨足了 29 個不同領域的行業，有此可以看出中國出版業的多角化發展與彈性，與台灣出版業對於文化事業的強調截然不同。

#### (七) 洛帶古鎮、四川客家博物館、四川客家研究中心

四川客家部分包括參訪洛帶客家古鎮及其博物館之外，另外一個重點是拜訪四川社會科學院的陳世松教授及其所支持的「四川客家研究中心」，進行交流，交換《全球客家研究》期刊。



圖 4 研究團隊參訪「四川客家研究中心」

四川洛帶古鎮，是一個客家古鎮。「相較於其他客家移民，四川客家是唯一一向中國內陸遷徙的族群，移民時間一長，漸漸的形成了四川客家之歷史與文化獨特性。爾後，洛帶古鎮歷經都市設計，周邊的生態建設也越來越多，古鎮周邊的建設開發也以「客家」形象，做為發展主軸，甚至是文化產業皆以「客家」作為商業名牌。在這些充滿符號與意義的象徵場域，博物館、會館展示內容及周遭生態環境，漸次「形成」了所謂的四川客家，使原本就是洛帶客家的「客家」，更加強了其「客家」符碼的論述。<sup>2</sup>

<sup>2</sup> 鍾祈慧，2017，〈妝扮客家：被展覽的洛帶古鎮〉。新竹：交大客家學院族群文化所碩士論文。

目前周邊的房地產和旅遊產業似乎相當的興盛。例如從糧倉變身而來的中國藝庫、博客小鎮社區造鎮計劃，都是以客家文化為賣點。這次田野訪查，在洛帶古鎮街上的「四川客家博物館」、「廣東會館」都正在整修，經過協調勉強進去看了一下，但無法一窺全貌。洛帶客家古鎮的老街上，另外還有兩座和移民有關的會館：「湖廣會館」。會館上面寫著「禹王宮」，夏禹是湖廣會館的主祀神。另外一作是在老街最上端的「川北會館」。



圖 5 洛帶古鎮街上的「四川客家博物館」正在整修



圖 6 洛帶古鎮街上的「廣東會館」正在整修

還好經過協調之後，當天休館的「西部客家博物館」，特別為我們開館了一段時

間讓研究團隊進去參觀。「西部客家博物館」由台灣的吳伯雄題字。有趣的是，「客家人」的定義和台灣客家委員會的客家人定義相當的接近性，就是有血緣淵源加上自我認同：「客家人是指原本生活在閩粵贛邊區說客家話的漢人。他們的祖先來自於中原，他們的後裔遍布全世界。判斷客家人的標準主要有四條：1.是否有客家血緣；2.是否說客家話；3.是否保留客家習俗；4.是否具有客家自我認同意識」。



圖 7 「西部客家博物館」由台灣的吳伯雄題字

洛帶客家洛帶古鎮上面有一個「人才沙龍」，我們發現有一個「甄子場客家文化講壇」，有一些和客家文化相關的議題例如「客家人的創業史」、「洛帶古鎮名人軼事」、「洛帶會館的價值」、「學客家土話，聽客家山歌，品客家美食」、「湖廣填四川和四川美食」等等，在街上還有明顯的「聖蹟亭」。客家會館、客家講座和古蹟，還有桃花節、水龍節和火龍節，妝扮伴著四川洛帶古鎮的客家氣氛。我們參訪了洛帶古鎮西側的洛水濕地公園。過去這裡有客家移民和文化，因為「世客會」而有洛帶客家古鎮的建構，但卻在開發過程中，當地政府採取建構「濕地」這個具有普遍性和前瞻性的主題以取代「客家」，只是濕地的環境主題並沒有達到預期的效果，於是又重新回來強調在地客家的特色。

## （八）湖廣會館

位於重慶的湖廣會館是湖南、湖北兩省人士的同鄉性會館，主要是為同鄉伙伴聯誼會面時聚會所用，該館舍見證了發生於明末清初之時，長達百年的「湖廣填四川」移民浪潮。湖廣會館又稱兩湖會館，位於長江江邊，時有面臨江水氾濫的可能性，因此會館裡面又有中原傳來的禹王宮對治江水。

身為百年「湖廣填四川」移民浪潮的歷史見證，此館目前雖然引進了科技性的文化展示，對於客家文化的內涵卻隻字不提。一方面可能是因為湖廣會館為了成為跨族群性的會館，一方面也意味著重慶市的客家文化內涵也漸漸在減弱之中，而這也是中國客家城市發展的一個問題，必須在族群或跨族群的分際中進行選擇。客家文化如何在中國新一波重視文化創意產業的發展中取得重新發展的可能性，這是值得觀察的一件事。



圖 8 重慶湖廣會館中的廣東公所

## （九）白鶴梁水下博物館

重慶涪陵區長江江中心的白鶴梁水下博物館，也是目前全球唯一的水下博物館。

白鶴梁水下博物館是由於中國三峽大壩的興建而出現：為了讓原本用於監測水文變化的碑文的樣貌能夠用於博物館展示，讓這些由於大壩興建而沉沒水中的碑文可以用於展示，該博物館決定於江底 40 公尺處建立一個長達 150 公尺的觀賞廊道，也讓這個博物館成為歷史人文與當代科技結合而生的館舍，提供館賞者一種嶄新的經驗。

#### 四、心得與建議

(一) 深圳所集中的密集圍屋的探查，讓我們理解到對過去在此地生活的客家人來說，「家族」所連結的社會與經濟網絡是支撐生活的重要支柱，而這樣的特色也讓我們理解到此處與其他地方（如閩西）客家的差異之處：相較於重農與文的客家「特質」論述，深圳的客家則以經商特質著稱。

(二) 號稱西部客家第一鎮的洛帶發展與客家

1. 洛帶的西部客家博物館和四川客家博物館（湖廣會館）的對照，可以參考鍾祈慧的觀察：「博物館展示的部分，西部客家博物館的展品物件沒有四川客家博物館（湖廣會館）來的豐富，所以可以從中發現西部客家博物館的展示，多半是用學術架構來談四川客家，從四川大遷徙的過程角度開始談四川客家文化。有別於四川客家博物館（湖廣會館）用專題式較通俗的方式呈現。觀眾的部分，因為地理位置的關係，四川客家博物館的參觀人數較西部客家博物館多，從旁觀察，發現觀眾對於四川客家博物館的布展方式，比較能有共鳴了解客家文化。而西部客家博物館，展示的方式以文字敘述為主，所以觀眾多半是走馬看花。在觀察觀眾反應的同時，我發現當地政府有用心的培訓解說員，就連博物館的保安都能講解，基本上以一種「全民都在講客家」的方式呈現」。<sup>3</sup>

2. 洛帶古鎮的發展脈絡，有國家、地方政府、財團，以及客家學者的多方角力，而博客小鎮的誕生，從建構濕地生態公園到積極主打客家品牌，觀察到的是客家如何作為商品文化經濟的過程，而博物館就是這個過程中，扮演不可或缺的角色。

3. 在洛帶的客家博物館當中，比較特別的是已故知名畫家張大千，同列客家名人之一，因為他是從廣東遷移入蜀，學者陳世松使用的是「有客家情緣」的解釋。由此，可以看到客家在此的「擴大性」。

---

<sup>3</sup>鍾祈慧，2017，〈妝扮客家：被展覽的洛帶古鎮〉。新竹：交大客家學院族群文化所碩士論文。

建議：

1. 西部的客家幾乎都是再移民地，因此顯然和閩西客家所強調的起源、祖地有地位上的落差，未來值得持續觀察客家在這些地方被關注程度的差別，以及何謂客家人的定義。
2. 從洛帶的經驗，我們發現客家學者也可以透過博物館，參與地方的建設，值得觀察未來的結果。